

# СТАЛКЕР УФО

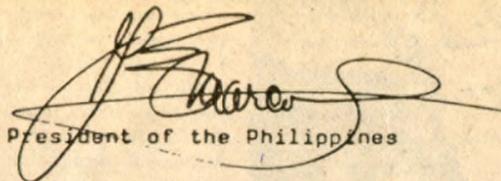
Комиссии по аномальным явлениям Правления Союза научных и инженерных обществ СССР

## Office of the President of the Philippines

### MESSAGE

Let me express my admiration for the effort your unique organization has invested in the authentication of the presence of extra-terrestrial flying objects in the space outside our planet, which sightings have indeed stirred great interest all over our world.

I am certain that this special edition you are publishing will contribute very much to the growing lore about UFO's, and perhaps help the men of science who are now investigating this phenomenon in arriving at definite conclusions. A greater effort must certainly be exerted by the world's scientific community to understand the universe and strive to master the elements in outer space to the end that these will better serve the needs of mankind.



President of the Philippines

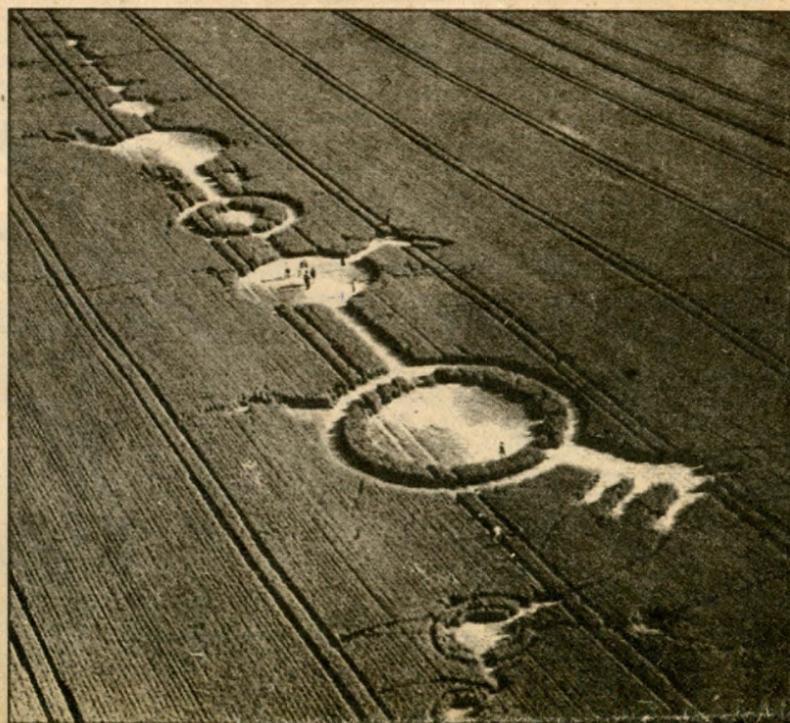
## В номере:

● «ЗОНА -51»  
ПОЛИГОНА В НЕВАДЕ

● ПЕРМСКАЯ  
АНОМАЛЬНАЯ ЗОНА  
(критический анализ)

● НЛО—ЭТО НЕ  
ШАРОВАЯ МОЛНИЯ

«НЛО. Факты и документы». Так называется книга Г.К.Колчина, которую в ближайшее время выпускает Географическое общество СССР. Публикуя фрагменты из этой книги, мы тем самым ответим и на многочисленные обращения наших читателей с просьбой сообщить, существуют ли на русском языке монографии об НЛО? Да, теперь существуют. И первой такой монографией, по нашему мнению, является упомянутая выше книга: в ней 24 печатных листа текстового материала и 3,5 печатных листа иллюстраций, причем половина из них цветных. Книга полковника в отставке, заместителя председателя Комиссии по АЯ ГО СССР является результатом 15-летнего труда автора, тщательнейшим образом собиравшего по крупицам все, что относилось к НЛО. Читайте!



## НАШ КОНКУРС:

НАПИШИТЕ все, что вам известно об этой фотографии. Лучшие ответы будут опубликованы, победители конкурса — премированы.

# НЛО. Факты и документы

## Введение

Уже в течение многих лет отдельные очевидцы, а также экипажи самолетов и кораблей, астрономы, метеорологи и операторы радиолокационных станций разных стран наблюдают в атмосфере и космическом пространстве необычные (аномальные) явления, основная масса которых связана с полетами каких-то неизвестных объектов правильной геометрической формы, получивших наименование «Неопознанные летающие объекты» — НЛО, по-английски «unidentified flying objects» — UFO, по-французски «objects volatiles non identifiés» — OVNI (такое же сокращение в странах, говорящих на испанском, итальянском и португальском языках).

При этом оказывается, что в целом ряде случаев наблюдаемые объекты при самой тщательной экспертизе не удается отождествить ни с естественными природными явлениями, ни с техническими экспериментами, и они до сих пор не получили приемлемого объяснения.

Процент неотожествленных объектов среди общего числа сообщений об НЛО по разным источникам неодинаков:

по материалам отчета американских ВВС по проекту «Синяя книга», опубликованного в 1976 г., и по данным интервью с руководителем французской группы изучения аэрокосмических феноменов ЖЕПАН А.Эстерлем, помещенного в «Комсомольской правде» (1981, 8 августа), он составлял 20-25%;

по подсчетам члена-корреспондента АН СССР В.Мигулина, опубликованным в журнале «Смена» (1983, № 4), — от 2 до 10%.

По данным полковника Реброва, тщательный анализ 550 наиболее интересных сообщений очевидцев предполагаемых НЛО показал, что в 225 случаях они оказались самолетами или ИСЗ, в 211 случаях это были осколки различных космических тел, 30 наблюдений связаны с атмосферными явлениями, 8 отвергнуты по другим причинам и только 76 (т.е. 14%) остались необъясненными («Красная звезда», 1989, 19 марта).

Действительно, неопознанные объекты появляются очень редко. По американской статистике вероятность встречи человека с НЛО в течение всей его жизни составляет всего 5%.

Все, связанное с НЛО, настолько противоречит всем установившимся представлениям, что многие отказываются в это верить. Тем более, что наблюдения НЛО все же ограничены, хотя, по данным института Гэллага, опубликованным в газете «Нью-Йорк Таймс» (1983, 15 августа), около 20 млн. американцев видели различные формы деятельности НЛО, и 80% населения США верят в существование этих объектов.

За послевоенные годы во всем мире собрано свыше полумиллиона сообщений о наблюдении НЛО не только на всех континентах, но и в океанах, в космосе и даже на Луне.

Конечно, некоторые наблюдения недостаточно надежно проверены, иногда искажены и даже фальсифицированы. Вместе с тем имеется большое количество наблюдений НЛО жителями целых городов, командами кораблей, экипажами и пассажирами самолетов, группами офицеров или ученых, чья объективность не вызывает сомнений.

Имеется достаточное количество документальных доказательств

существования НЛО: более 70 тысяч фотоснимков, свыше 120 кинодокументов (в том числе сделанных автоматическими приборами), много записей показаний и фотографий, сделанных с экранов радиолокаторов и станций слежения за ИСЗ, подлинность которых засвидетельствована.

Наблюдалось прямое воздействие НЛО на земную технику и живую природу, неоднократно обнаруживались физические следы, оставленные ими при посадках.

Все эти данные доказывают, что НЛО действительно существуют, что это не оптические обманы, не иллюзии и не вымыслы людей, психически неуравновешенных, ищущих дешевой популярности или тоскующих по необыкновенным событиям.

Большой интерес у людей к феномену НЛО объясняется тремя интригующими обстоятельствами, которые оказывают сильное впечатление на

(продолжение на странице 3)



Очередное признание высшего военного должностного лица страны принадлежит Верховному главнокомандующему вооруженными силами Филиппин — президенту Ф.Э.Маркосу. Как уже, видимо, заметил наш читатель, «Сталкер-УФО» стоит вне политики, вернее сказать — выше политики. Поэтому когда в редакции стали раздаваться

голоса по поводу настоящей публикации: не дело, мол, обращаться к высказываниям таких политических деятелей, как Маркос, мы решили все же опубликовать это заявление, ибо сделано оно было во времена, когда персоны его ранга не принимали всерьез проблему НЛО и не спешили делать подобных признаний...

## ПРИЗНАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА- ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ ФИЛИППИН №9

«Позвольте выразить мое восхищение усилиями, которые Ваша уникальная организация предпринимает для обнаружения Неопознанных Летающих Объектов как в космосе, так и на нашей планете.

То, что мы видим, уже вызвало большой интерес во всем мире. Полагаю, что эта специальная публикация внесет скромный вклад в развитие знаний об НЛО и, возможно, поможет ученым, которые занимаются этим

феноменом, прийти к определенным заключениям.

Всем ученым мира необходимо приложить огромные усилия для того, чтобы понять Вселенную, попытаться воздействовать на то, что происходит в открытом Космосе в интересах наибольшего и наилучшего удовлетворения нужд человечества.

Фердинанд Э.Маркос,  
Президент

Продолжаем публикацию материалов Олега Сыромятниковой. И хотя очередная статья по своему объему и содержанию скорее предназначена для журнала, редакция, разделяя позицию автора, сочла целесообразным полностью опубликовать ее на страницах «Сталкера-УФО».

с. Возьму на себя смелость утверждать, что среди людей, занимающихся изучением АЯ, не найдется человека, который совсем ничего не слышал бы о Пермской Аномальной Зоне, Мском треугольнике и т.д., названий много — суть одна. Однако несмотря на то, что об этой самой «зоне» сказано и написано много, вопросов и разного рода неясностей остается предостаточно. Для того, чтобы попытаться разрешить эти неясности, обратимся к истории, к тому, как была открыта эта, так называемая Аномальная Зона (АЗ), и с чего, собственно, все и началось.

В конце октября 1983 года бывший сотрудник Пермского института охраны окружающей среды в угольной промышленности Эмиль Федорович Бачурин охотился в Кишертском районе Пермской области севернее с. Молебка. Поздно вечером 27 октября над лесом в стороне Молебки он заметил свечение и услышал лай собак. На следующее утро охотник пошел по направлению на это свечение и через некоторое время заметил проталины в октябрьском снегу, покрывавшем вспаханное поле. Проанализировав свои вчерашние наблюдения, Бачурин пришел к выводу, что здесь садилась «летающая тарелка». Впрочем, «тарелка», может быть, вовсе и не садилась, а лишь зависала, т.к. никаких других следов, кроме вчерашнего растаявшего снега, подтверждающих визит какого-либо летательного аппарата, не было.

Вскоре Бачурину удалось установить контакт с представителями Пермской Комиссии по аномальным явлениям (ПКАЯ), и совместно с горьковской группой в июле 1986 года была проведена первая экспедиция на предполагаемое место пребывания инопланетян. К сожалению, я пока не располагаю результатами исследований, сделанных нашими нижегородскими коллегами, а об исследованиях представителей ПКАЯ сказать нечего, т.к. никаких исследований просто-напросто не проводилось. Если не считать, конечно, хождения по полям и по лесам с биолокационными рамками. К слову замечу, что я лично ничего против самого метода биолокации не имею, а, напротив, считаю его одним из явлений, заслуживающих самого интенсивного изучения и развития. Однако я считаю, что оператор-биолокаторщик — это человек, прежде всего обладающий определенными способностями, на основе развития которых получены практические результаты, неоспоримо подтвержденные или системой тестов или компетентной комиссией, давшей заключение о профессиональной состоятельности данного оператора. Т.е. это должен быть прежде всего специалист, профессионал, отвечающий за свои слова и результаты своей работы, а не энтузиаст-любитель, бегающий неизвестно зачем с куском изогнутой проволоки.

Но вернемся к нашей истории. После первой экспедиции 86-го года Бачурин еще несколько раз побывал в Молебке, открывая все новые и новые места «посадок и зависаний». Может быть, вся история на этом бы и закончилась, но времена менялись, газеты наряду с зубодробительными материалами на политические темы начали печатать разнообразные слухи и сплетни, мало-мальски претендующие на достоверность. Утратить себя хоть какой-нибудь проверкой поступающих сообщений редакции газет не желали. Так, в декабре 1988 года газета «Молодая гвардия» на целую полосу поместила рассказ об открытии Бачурина под весьма броским заголовком «Аномальная Зона». Эффект превзошел все ожидания. Пермь ведь вообще очень спокойный город, за всю историю перестройки была лишь одна несанкционированная «народная смута» — это когда вдруг пропали сигареты, а тут — инопланетяне!

Пермяки заглотнули наживку, а дальше все пошло почти автоматически: целых полгода Бачурин по всей области читал лекции на тему «летающих тарелок», а летом собрал экспедицию и отправился в АЗ. Экспедицию, общей численностью около 40 человек, в основном составили пермяки, но было и несколько иногородних товарищей, заочно приглашенных Бачуриным, в их числе оказался и корреспондент газеты «Советская молодежь» П. Мухортов.

Есть необходимость поподробнее остановиться на составе этой экспедиции. Из людей, сколько-нибудь серьезно занимавшихся изучением АЯ, в ней был только один человек — председатель ПКАЯ В.А. Шемшук, но его в Перми ждали дела, и он через день уехал обратно. Все остальные участники во всем, что касалось изучения АЯ, были полными дилетантами (не считая, конечно, Бачурина) и, кроме того, типичными городскими жителями, знакомство с природой которых ограничивалось городскими скверами и дачными участками, в лучшем случае — охотой и рыбалкой. Разумеется, ни о каких научных исследованиях не

# ПЕРМСКАЯ АНОМАЛЬНАЯ ЗОНА

## (критический анализ)

могло быть и речи: ведь в составе этой экспедиции не было не только подготовленных специалистов-уфологов, но даже не было никаких приборов, кроме биноклей и компаса. Другими словами, это была не экспедиция для изучения чего-либо аномального или просто интересного, а банальный выезд, или, вернее, «наезд» на природу с целью получения нетривиальных ощущений. Не думаю, что кто-либо из участников этого мероприятия всерьез рассчитывал пообщаться с «братьями по разуму», хотя, конечно, каждый в глубине души надеялся увидеть и узнать что-то необычное.

Сразу после приезда начались затяжные дожди, а полчища комаров заботились о том, чтобы люди не могли спать ни днем, ни ночью. Мокрая одежда, недосыпание, постоянные ата-

вителями инопланетных цивилизаций уже никто не обращал внимания, сыпались все новые и новые названия планет, разновидностей «летающих тарелок» и самих инопланетян, перемешанные с когда-то слышанными физическими и астрономическими терминами и понятиями. Счет цивилизаций, с которыми удалось «закончить», шел на десятки, сами контакты никаким подсчетам уже не поддавались.

Справедливости ради отмечу, что все же были люди, обладавшие достаточной долей здравого смысла, которые, не желая терять даром время, спокойно купались, бродили по лесу и ловили рыбку. Но они были в меньшинстве и на общий ход событий никакого влияния оказать не могли.

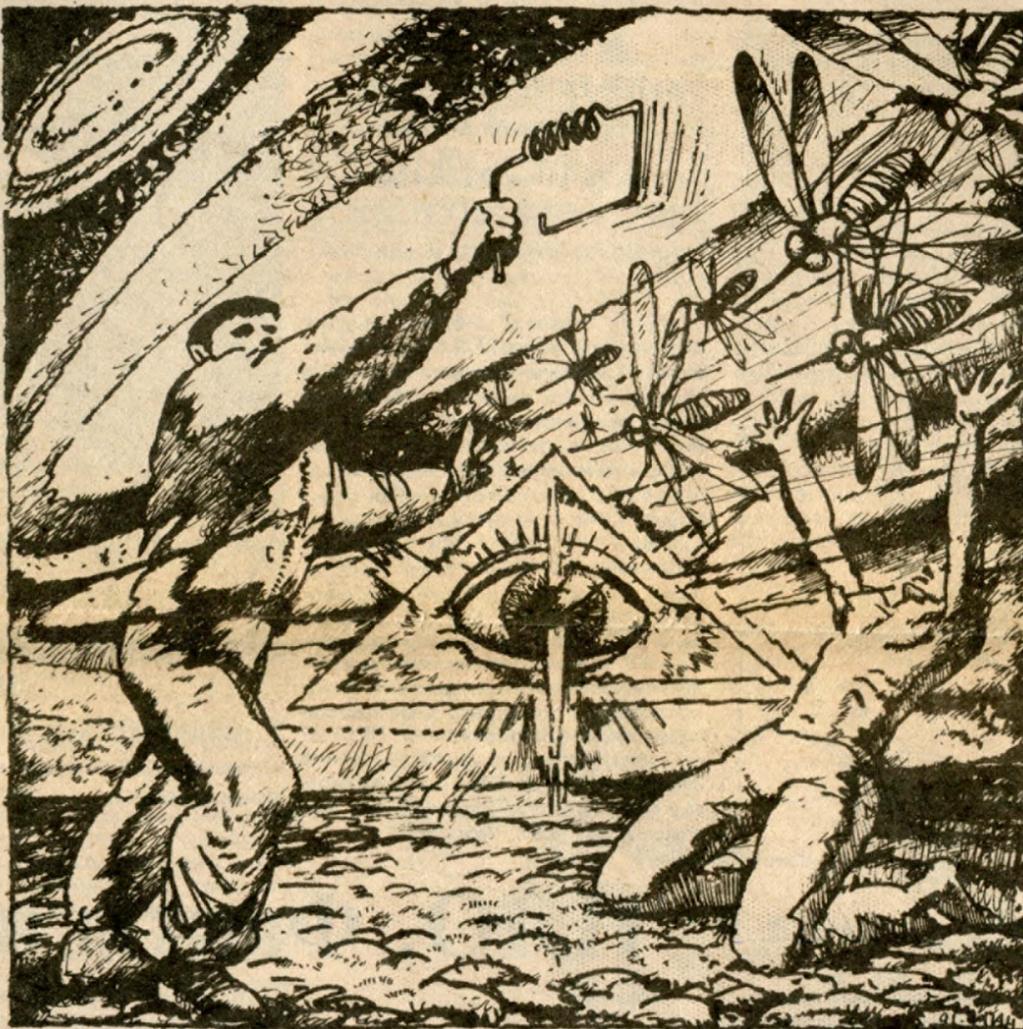
В самом начале работы нами была допущена серьезная ошибка — мы не успели провести возможно более полный опрос местного населения до начала массового нашествия любителей острых ощущений, после которого этот опрос практически утрачивал свое значение, т.к. уже не мог дать сколько-нибудь объективных результатов. Однако работа с молебскими жителями все же была проведена, и в ходе нее удалось выяснить буквально следующее: никто никогда из жителей Молебки в указанном месте, т.е. в АЗ, ни инопланетян, ни их кораблей, ни чего бы то ни было странного и необъяснимого не видел и не встречал. Правда, нами было зафиксировано несколько случаев наблюдения местными жителями как в самом селе, так и за его пределами пролетов объектов различных форм и размеров, но все эти наблюдения отлично коррелируются с общей статистикой по области и ни в коем случае не выделяются на фоне всех других наблюдений НЛО в Прикамье ни количественно, ни качественно (все это, как правило, классические контакты 1-го рода).

Несмотря на полное отсутствие каких-либо материальных следов воздействия феномена НЛО в АЗ, мы все же неоднократно вывозили туда различные приборы: были проведены эксперименты с протонным магнитометром, разнесенными кварцевыми резонаторами, использовали различные типы приборов ночного видения, радиометры и пр. технику; наконец, были проведены эксперименты с часами с целью обнаружения хронального эффекта, о котором тоже тогда писали газеты. Никаких отклонений от нормы, т.е. аномалий, нами с помощью приборов зафиксировано не было. Единственно, что мы не пробовали — так это бурение и биолокацию. Т.е., конечно, с рамками-то ходили, но это ведь еще далеко не биолокация... А что касается бурения, то здесь вопрос особый.

Придя к заключению, что для собственно уфологической работы в Молебке нет никаких оснований, мы обратились к гипотезе географической аномалии, в той или иной степени влияющей на организм человека и провоцирующей неконтролируемую деятельность мозга, что могло бы хоть в какой-то мере объяснить бесконечно однообразные рассказы паломников, населивших АЗ. Вскоре нам удалось получить экспертное заключение профессионалов-геологов относительно наличия чего-то не совсем типичного в плане геологического строения этого участка земной поверхности. Пермским аэрогеологическим отрядом центральной геологосъемочной партии нам любезно была предоставлена карта с подробным комментарием к ней. Вот, в частности, что там говорится: «Локальные аномалии с плотностью ленаментов метатрещиноватости от 600 единиц и выше выделяются: в районе с. Молебка, южнее г. Осы, между городами Добрянкой и Губахой, в 10-15 км западнее г. Кудымкар. Все перечисленные аномалии плотностей ленаментов выделяются в пределах неотектонических блоков, где интенсивность эрозионных процессов достигает максимума...»

В течение нескольких лет кафедра геофизики ПГУ проводила в регионе Молебки ряд плановых научных мероприятий. На основании полученных данных профессором Новоселицким и к.г.-м.н. Гершанок были сделаны выводы о наличии в данном районе так называемого известнякового рифа, расположенного на сравнительно небольшой глубине от поверхности земли — в пределах 700 м. По данным бурения риф имеет форму купола с довольно крутыми склонами и, что самое главное, — он не монолитен, а расколот на нервные части множеством трещин, по которым к вершине рифа поднимаются продукты диффузионных процессов, протекающих в глубине рифа. Этими продуктами (по данным Л.А. Гершанок) являются такие вещества, как метан и родон, представляющие собой, как известно, бесцветные газы. От вершины рифа эти вещества поднимаются к поверхности почвы через пласты слоистого песчаника, глины и др. осадочных пород. Зная рельеф АЗ, мы можем с большой степенью уверенности предполагать возможные места выхода этих и других веществ на поверхность почвы и таким образом прогнозировать их возможное влияние на организм человека. Интересно, что диффузионные процессы, протекающие в почве, непосредственно зависят от состояния погоды и в целом от времени года, чем, возможно, и объясняется существенная разница в числе сообщений о «чудесах» в АЗ в летний и зимний период соответственно.

(Окончание следует)



ки кровососущих, жуткие рассказы Бачурина о личных встречах с коварными «пришельцами» быстро привели к тому, что душевное равновесие большинства участников поездки было основательно нарушено. А если вспомнить, что добрую половину всего состава этой «экспедиции» составляли женщины околопенсионного возраста, почему-то именовавшие себя экстрасенсами, то можно представить, что там творилось.

Однако Мухортову такая ситуация явно импонировала, он быстро оказался в центре внимания и легко вырвал инициативу из рук Бачурина, блестяще используя как свои внешние данные, так и весь свой прибалтийский шарм, явившись для наших провинциальных дам едва ли не большей экзотикой, чем сами инопланетяне. То, что началось вскоре в базовом лагере экспедиции, напоминало театральную постановку силами больных психиатрической лечебницы: повсюду были видны молитвенно простертые к небу руки и лихорадочно блестящие глаза, обращенные к звездам; временами раздавались хоровые призывы к братьям по разуму с просьбой показаться в материальном виде, а по ночам из всех палаток неслись те же призывы, но уже шепотом. Впрочем, они никому не мешали, т.к. большая часть «Гомо Сапиенс» или сидела у костра, с мольбой и ожиданием всматриваясь в темноту слезящимися от дыма глазами, или всей гурьбой блуждала взад и вперед по дороге, разрезающей Зону на две почти равные части, распушивая обалдевших зайцев и топчая зазевавшихся травяных лягушек. Однако долго так продолжаться не могло, и вскоре начались первые «контакты». Сейчас уже трудно установить, с кем первым это случилось, но процесс нарастал лавинообразно, отставать никому не хотелось, и вскоре каждый старался вступить хоть в какой-нибудь контакт. На заявления об установлении телепатической связи с предста-

Вскоре после окончания этого культурно-оздоровительного мероприятия в «Советской молодежи» появились материалы Мухортова, озаглавленные «М-ский треугольник». Самые первые из них почти целиком состояли из лекций Бачурина, что, очевидно, было вызвано намерением обезопасить себя в случае возможной критики и последующего разоблачения. Замечу, что Мухортов и ранее пописывал на «аномальные» темы, так что некоторый опыт в этом плане у него уже был.

Все, что произошло дальше, можно считать вторым актом спектакля, разыгранного в лесу под Молебкой. То, что было нагромождено в «Советской молодежи» Мухортовым, казалось настолько невозможным, что невольно в сознание закрадывалась мысль: неужели это все — неправда? а вдруг что-нибудь да действительно было? Именно эти вопросы и двигали десятками тысяч паломников со всего Союза и даже из-за границы, начавших движение в глухой некогда уголке уральской тайги.

К этому времени секция уфологии, представителем которой я являюсь, не была в состоянии что-либо противопоставить этому «железному потоку» людей, идущих неизвестно зачем неизвестно куда. Началось это нашествие в августе 1989 года, продолжается оно и по сей день. Правда, уже не столь интенсивно. Замечу, что по нашим данным серьезных исследователей-уфологов-профессионалов в Зоне было не так уж и много: приезжал А.В. Золотов со своими коллегами, группа И. Батурина из Ленинградской Комиссии по АЯ, были представители московских, минских, киевских и некоторых других групп. Как правило, эти группы уезжали из Молебки с нулевым результатом, во всяком случае, до сих пор мне не известно ни одного заявления об обнаружении в этой самой Аномальной Зоне чего-либо действительно аномального.

Подобные исследования проводила и наша

(Окончание. Начало в №8)

Польское уфологическое движение насчитывает около 14 лет. Чем же на сегодняшний день заняты польские уфологи? Прежде всего, популяризаторской работой и работой, связанной с регистрацией наблюдений НЛО на территории Польши.

Популяризация имеет различные формы: лекции, доклады, выставки на тему НЛО, выпуск литературы, в частности, газет, бюллетеней, статей, как в национальной прессе, так и за рубежом, организации съездов и конференций, предоставление доступа населения к материалам и работам уфологов с помощью таких изданий, как, например, «Справочник. Зарегистрированные наблюдения НЛО», «Хроника НЛО», «Библиография польской уфологической публицистики» или «Каталог наблюдений НЛО в Польше».

В результате этого польское общество очень хорошо информировано о состоянии проблемы НЛО, и теперь немногие люди ограничиваются представлениями о том, что наблюдения НЛО связаны с деятельностью «зеленых человечков с Марса».

С 1979 г. проводится постоянная регистрация наблюдений НЛО в Польше. Вынужден отметить, что это именно регистрация, а не исследования, так как польские уфологи не имеют доступа к необходимой

## НЛО и уфология в Польше

для исследований специальной аппаратуре. Большую часть работы по регистрации проводят в Польше всего несколько человек, имеющих достаточный опыт или обладающих возможностью проводить исследования в самом общем смысле этого слова. Как выглядит работа по регистрации? По получении сообщения о наблюдении (письма очевидцев, публикации в прессе или через «третьих лиц») исследователь устанавливает контакт с очевидцем — пишет ему письмо с просьбой составить описание наблюдения. Сведения о наблюдениях заносятся в «Сводную картотеку наблюдений НЛО», в которой содержатся данные об особенностях, дате и месте наблюдения, появления и исчезновения объекта, его воздействии на окружающую среду и очевидцев, иных обстоятельствах, сопровождающих наблюдение. Отдельные разделы картотеки содержат сведения о дальних и ближних наблюдениях — и о случаях тесных контактов III рода, виде и поведении существ. При дальних наблюдениях выезд на место не практикуется, так как сообщения исходят из различных районов Польши, и нет возможности побывать всюду. В случаях близких встреч исследователи выезжают с очевидцем на место посадки, готовится подробное документирование, проводятся фотосъемка и магнитофонная запись рассказа очевидца. Дальнейший объем работ зависит от индивидуальных возможностей исследователей, которые в большинстве своем очень ограничены, так как специальные научные учреждения не хотят сотрудничать при проведении исследований с частными лицами или связаны с организациями, которые могут скрывать от людей информацию. Спонсоров же польская уфология не имеет, и всю работу приходится проводить за свой счет.

В подобной ситуации хорошо уже то, что удалось наладить постоянный сбор информации о случаях наблюдений НЛО (особенно близких контактов) в последние несколько лет. Очень важную роль играет тот факт, что все польские уфологические организации, вне зависимости от способа объяснения феномена НЛО, осознают важность сотрудничества между собой! На мой взгляд, это должно быть основой уфологического движения в любой стране. Нам удалось преодолеть антагонизм и амбиции отдельных организаций и наладить плодотворное сотрудничество, результатом чего явилось, в частности, создание «Центральной картотеки аномальных явлений на территории Польши», в которой содержится около 500 случаев наблюдений НЛО. Эти данные распределены по нескольким группам:

1. POLUFOCAT (Польский уфологический каталог) — около 100 наблюдений, классифицированных как наблюдения «подлинных НЛО».

2. POLPOSSIBLECAT (Польский каталог возможных наблюдений НЛО) — около 150 наблюдений «подлинных НЛО», исследование которых еще не закончено (либо имеется только один свидетель, либо есть сомнения в правдивости сообщения).

3. Наблюдения, не внесенные в каталоги, источниками сведений о которых служат публикации в прессе; либо сведения, сообщенные очевидцем, недостоверны, и так далее. Эта группа содержит около 200 случаев.

В каталог включена информация о наблюдениях НЛО, сделанных поляками за границей. Работа по его составлению продолжается, в ряде случаев проведена экспертиза негативов.

В кратком обзоре невозможно описать подробно все польское уфологическое движение и работу, проводимую польскими уфологами, поэтому здесь представлены лишь общие сведения. Заканчивая это небольшое сообщение, хотелось бы выразить надежду на установление в ближайшем будущем тесного сотрудничества между польскими и советскими уфологами. Это представляется очень важным с той точки зрения, что существует необходимость в проведении совместных работ, связанных с наблюдениями НЛО. Известны несколько кратких совпадения дат наблюдений НЛО в Польше и в Советском Союзе — это имело место, например, 2 декабря 1983 г. В таких случаях необходимо проводить совместные исследования с целью сбора максимально подробной информации, ее тщательного документирования, и так далее.

На этом позволю закончить и еще раз примите мои наилучшие пожелания в работе!

Бронислав ЖЕПЕЦКИ,  
координатор Группы Исследований НЛО,  
Краков, Польша, 1991 г.  
Перевод с польского С.Ермакова,  
Москва.

## НЛО. Факты и документы

(Продолжение. Начало на стр. 1)

очевидцев и будоражат наше воображение.

В результате исследований, проводившихся на протяжении последних 40 лет за рубежом и в нашей стране, установлено, что неопознанные летающие объекты обладают целым рядом необычных свойств, не встречающихся ни у известных природных явлений, ни у технических средств, созданных руками человека. Иногда они оказывают необычное специфическое воздействие на окружающую среду, технику и людей; и наконец, их действия иногда производят впечатление явно разумных.

Исследование НЛО очень затруднительно, потому что их не только не удается запечатлеть для детального изучения, но даже невозможно предсказать время и место их очередного появления, ибо они всегда появляются совершенно неожиданно, в самых различных районах и чаще всего на короткое время.

Немалые трудности связаны и с тем, что исследователям порою бывает очень трудно отличить истинные объективные данные от субъективных и кажущихся, что объясняется тоже тремя обстоятельствами:

во-первых, некоторые факты, связанные с деятельностью НЛО, выглядят настолько фантастично, что наш разум отказывается их воспринимать как реальность;

во-вторых, зачастую отсутствует возможность надежной проверки показаний очевидцев с точки зрения их достоверности;

в-третьих, в зарубежных уфологических книгах и журналах и в рукописях, создаваемых в нашей стране, помещаются иногда горы вымыслов и небылиц, перемешанных с подлинными данными, которые кочуют из одного источника в другой. При этом противники НЛО обычно вполне правомерно высмеивают такие фантастические измышления и используют их как главный козырь для дискредитации всей проблемы НЛО в глазах общественности.

Дополнительным препятствием к изучению НЛО в нашей стране являлось также действовавшее до 1989 г. в Управлении по охране государственных тайн в печати указание не публиковать материалы о неопознанных летающих объектах без разрешения Отделения общей физики и астрономии АН СССР («Неделя», 1989, № 23), в результате чего многочисленные случаи наблюдения НЛО в нашей стране оставались неизвестными. Именно из-за этого большинство примеров, помещенных в этой книге, взято из иностранных источников, которые зачастую с опозданием попадали в наши руки.

Однако несмотря на значительные трудности, государственные учреждения и общественные организации ряда зарубежных стран и нашей страны продолжают заниматься серьезными исследованиями проблемы НЛО.

«Большое количество «летающих тарелок» потерпело аварию на Земле, и они были захвачены властями США» — было сказано в скандальном известном докладе Джона Лиера. ЦРУ и пришедшие совместно заняли и оборудовали подземную лабораторию недалеко от Дикса, Нью-Мехико. Множество подобных подземных объектов существует всюду по стране, да и во всем мире. Одним из таких объектов, и наиболее важным из них, является озеро Круум — секретная лаборатория, которая работает под сильным контролем правительства в центре Невады».

Недавно телевизионными станциями Невады были переданы сенсационные новости о настоящих внеземных НЛО, которые вылетали из сверхсекретной «Зоны 51». «Это та часть правительственного полигона в Неваде, которую воздушные силы отказываются признавать как существующую», — говорилось в программе новостей.

Кто из нас, подобно Фаусту, не пытался удержать ускользающий миг? Кто не застыл порой в восхищении перед каким-либо проявлением природы, мучаясь от невозможности запечатлеть, сохранить увиденное, поделиться этим чудом с людьми? И как тут не всплеснуть руками, не посоветовать на жизнь, которая почему-то устроена так, что все наши встречи с прекрасным, удивительным и загадочным происходят обычно без свидетелей, один на один! Кто нет под руками даже фотоаппарата, чтобы запечатлеть увиденное...

Каждый раз, сталкиваясь с фактами аномальных явлений, с показаниями очевидцев, которые или видели НЛО, или даже сами вступали в контакт, норовлю ловить себя на мысли: как жаль, что в этих случаях рядом не оказалось ученых с их радиометрами и магнитометрами, не было квалифицированных специалистов, опытных экспертов, способных с беспристрастностью зарегистрировать увиденное и отличить зерна от плевел. Случись так и кажется: как много интересного и, главное, — нужного сумели бы они рассказать человечеству!

В одной из болгарских газет, которая целиком посвящена аномальным явлениям, под фотографией НЛО было сказано, что на полигоне в Неваде вот уже тридцать лет проводятся испытания внеземных «летающих тарелок». В последнее время и в нашу прессу стали просачиваться материалы о загадочном полигоне в Неваде («Рабочая трибуна» от 28 октября 1990 г.).

Недавно на американском телевидении прошла программа, которая была целиком посвящена исследованиям на упомянутой сверхсекретной военной базе.

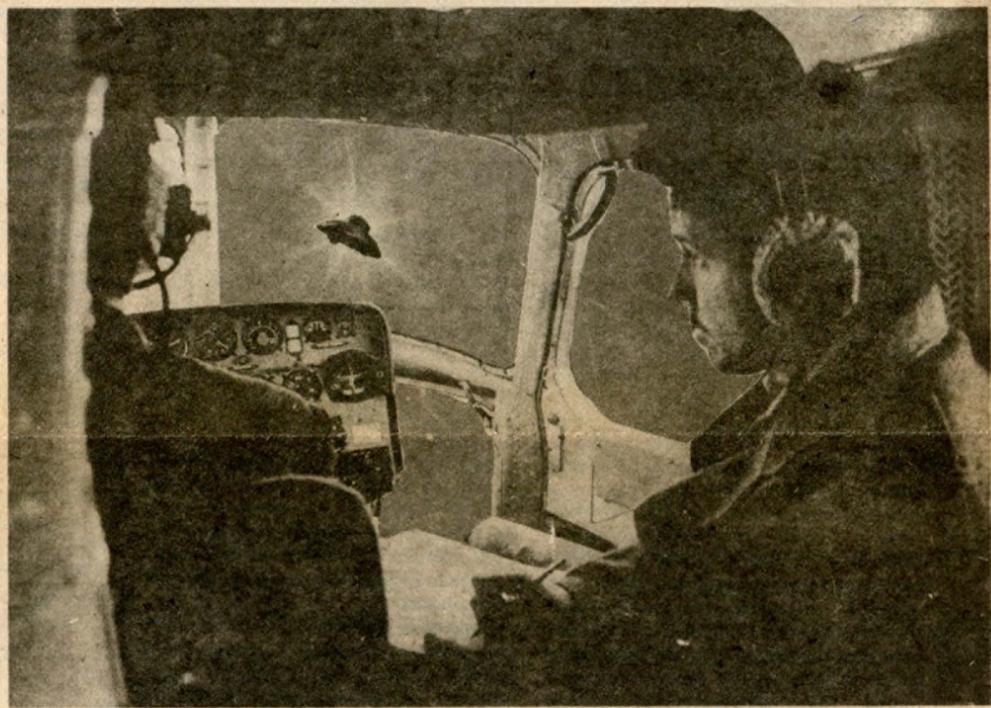
Программа открывалась следующими словами: «Мы уже работали над сюжетом, когда исследователи НЛО заявили нам, что информация является государственной тайной. Теперь трудно надеяться на успехи в области НЛО, но мы уже знаем из скандала «Иран-Контрас», из «Уолтергейта», что разногласия внутри нашего правительства могут сделать и делают явными их тайные дела, дела, которые стоят вне закона, вне контроля Конгресса и американского народа».

«Зону 51», этот мистический уголок полигона в Неваде, более не рассматривают как некую тайну, — было сказано в передаче. — Здесь продолжались секретные исследования. Это очевидно даже для русских, которые совершают ежедневные шпионские полеты над объектами с целью разузнать, что там происходит».

Так что же это за таинственная «Зона 51», которая привлекает к себе столь пристальное внимание?

В течение многих лет это место было известно под разными именами: Страна Грез, фабрика Скунка, Ранчо. Трудно себе придумать лучшее место для испытаний новых секретных технологий: сухое дно озера Круум, гофрированные сооружения, три мили странного шоссе, непривычной конструкции радар и оборудование для обнаружения НЛО.

## «ЗОНА 51» ПОЛИГОНА В НЕВАДЕ



«Зона 51» — это то место, где в 50-е годы тренировали Пауэрса и других пилотов «У2», и где сам «У2» был разработан.

SR71 — самолет-разведчик, который обнаружил советские ракеты на Кубе в начале 60-х годов, был разработан также в «Зоне 51». Технология, позволяющая создавать самолеты-невидимки, разрабатывалась здесь, как и идеология программы «Звездных войн».

Это прекрасное место для тайных дел. «Зона» окружена запретными просторами полигона в Неваде, туманными горами и пустыней. Но тем не менее, несмотря на повышенную секретность, в средства массовой информации все же просачиваются сведения, касающиеся того, что происходит в загадочной «Стране Грез». Информация, которую мы приводим, была опубликована в журнале «Quest international» №4 за 1990 год за подписью Боба Лейзара, ученого, работавшего в «Зоне 51».

... Боб Лейзар сообщил, что он лично видел девять «тарелок», которые изучали в «Зоне 51», и что эти «тарелки» были построены не на нашей планете. Он убежден, что техника, которую он видел во время испытаний на секретной исследовательской базе в Неваде, имеет внеземное происхождение. Один из девяти летающих дисков выглядел точно так же, как НЛО, сфотографированный в Европе. Лейзар назвал этот диск «спортивной моделью». «Спортивная модель» перемещалась без каких-либо заметных толчков или рывков. Она выглядела новой. Если конечно, я знаю, как выглядит новая «летающая тарелка».

Одну из «тарелок», по мнению Лейзара, как будто прострелил какой-то снаряд — она имела большое отверстие в основании и большое отверстие наверху.

Перед тем, как он увидел «спортивную модель» в действии, Лейзар сказал: «Я ожидал, что корабль придет откуда-то...»

Несколько дисков были полностью разобраны, остальные оказались совершенно работоспособными. Лейзар вспоминал: «Когда «тарелка» стартовала, ее основание вспыхнуло голубым огнем и послышалось шипение напоминающее шипение тока высокого напряжения на поверхности круглой сферы. «Тарелка» бесшумно поднялась над Землей и, достигнув высоты 20 или 30 футов, остановилась».

Испытание «спортивной модели» было недолгим. Она сделала лишь несколько движений перед тем, как снова приземлиться».

Лейзар не видел, кто в действительности летал на корабле, но тем не менее был сильно поражен увиденным. Движение корабля Лейзар описал такими словами: «Не было видно никаких следов от работы системы: и выхлопных газов, и шума. Во всех отношениях это напоминало магию».

Лейзар отметил, что чрезмерная осторожность и повышенная секретность способствовали трудной реализации программы. Он заявил: «Было нечестно и несправедливо не отдать ее в руки научной общественности. Существуют люди, которые более способны для работы с этой информацией, и могли бы за это же время продвинуться значительно дальше, чем маленькая группа специально отобранных людей, работающая в центре пустыни. Он даже был неспособен полностью проанализировать то, с чем они имели дело».

Однажды Лейзар взял несколько своих друзей на горный хребет Круум, чтобы они сами смогли увидеть полет. Все пять свидетелей, которым в течение двух недель удавалось избегать патрулей служб безопасности достаточно долго наблюдали странное светящееся объекты, которые поднимались над горами.

Один из свидетелей рассказал: «Мы смогли увидеть через телескоп светящийся объект, который имеет эллиптическую форму. Он возник над нами совершенно неожиданно. Он пылал ярче, чем звезда. И нам казалось, что он собирается взорваться. Он плавно заскользил над горами обратно, а затем воспарил на мгновение. Это было, как в кино».

Однако официальные правительственные инстанции в США отказались подтвердить указанные факты. Поэтому и мы, какими бы сенсационными и убедительными не казались упомянутые свидетельства, не можем утверждать, что в «Зоне 51» действительно проводятся испытания внеземных «летающих тарелок». Но как бы то ни было, проблемы, возникшие в связи с полигоном в Неваде, выходят далеко за рамки традиционной уфологии. Не надо забывать упомянуть о той цене, которую платит порой человечество за сокрытие тех тайн, которые не являются и не могут являться прерогативой какого-нибудь одного государства...

Кроме того, далеко не каждая информация, способная взбудоражить общественное мнение, является истинной в последней инстанции. Каждый факт, каким бы сенсационным и притягательным он не казался, требует проверки и тщательного анализа.

По материалам зарубежной печати подготовил Андрей Кравчук.

С. Петербург  
Коллаж М. Тлукко

(Продолжение следует)

# ПОРОГЕ ОСОЗНАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ

1989-1991 годы пересыщены сообщениями об аномальных явлениях (АЯ) в стране: посадки НЛО, наблюдения антропоморфных существ или роботов (где граница?), различные проявления полтергейстов (ПГ), в том числе с информативным взаимодействием с «жертвами» ПГ и даже ощущением «невидимых существ», обладающих реальной физической силой, толкающих или царапающих «жертву».

Большинство этих случаев не доходит до центральной печати, да и она после «опьянения» прошлого года в связи с отменой цензуры на статьи об АЯ сейчас менее охотно пишет о необычных явлениях, ибо некоторые из сообщений ретивых журналистов оказались на проверку, мягко говоря, неточными. Причина этого в том, что не всякий журналист утруждает себя тщательным исследованием обстоятельств происшествия, а стремится быстрее «протолкнуть» сенсационный материал в печать.

Однако от их бдительного взора ускользнули интереснейшие моменты посадок НЛО: начало октября 1989 г. на 61 км шоссе Таллинн-Пярну, 2 декабря 1989 г. — в 80 км севернее Киева на лед озера, 10 декабря в д.Шартаны в Чувашии, 10 февраля 1990 г. в д.Игрици Горьковской области, зависание НЛО 13 февраля над трубопроводом около д. Юламово в Башкирии и др., при которых отмечен выход из них «существ». Есть и случаи прямого контакта с неизвестным разумом, коррелирующие с наличием вблизи объектов типа НЛО (происшествие с двойниками детей в Дальнегорске). Многие из фактов требуют еще тщательного расследования (посадка 7 декабря 1989 г. около д.Хом-Яндоба в Чувашии, около д.Желтовка в январе 1990 г. и около д.Лопатицы также в январе 1990 г. в Горьковской области и др.).

Несмотря на обилие конкретных примеров проявлений АЯ, какое-то определенное предположение о генезисе каждого вида АЯ у многих исследователей еще не сформировалось. По-прежнему преобладающим мнением о происхождении НЛО является «параллельный мир» или «другое измерение», а полтергейст еще пытаются объяснять происками «сверхцивилизации». В эту полемику включились даже представители церкви. Так, Г.Шевкунов в статье «Не участвуйте в делах тьмы», опубликованной в журнале Московской патриархии (1989 г., №12, с.44-47), ссылаясь на Ж.Валле, утверждает, что «многие западные исследователи давно уже оставили гипотезы о внеземном происхождении НЛО». По мнению автора, «НЛО и их «пилоты» — все те же древние лукавые существа, которые морочили головы нашим предкам в виде уродцев с рожками и копытами... т.е. являются материализованными образами «духовного мира». Для подтверждения своего тезиса автор утверждает, что лишь в 40-е годы нашего века появились первые НЛО! Остается только сожалеть, что он не знаком ни с книгой того же Ж.Валле «Анатомия феномена», ни с исследованиями бельгийского автора К.Пиенс «НЛО в прошлом», ни с работами наших соотечественников к.и.н. В.Б.Вилинбахова и д.ф.н.И.С.Лисевича. О прямых контактах с Внеземной жизнью свидетельствуют древнейшие исторические источники многих стран мира (протоамериканские, китайские, индийские и др.).

Возвращаясь еще раз к статье Г.Шевкунова, путающего медиумизм и оккультизм и не признающего никаких мировоззрений и религий, кроме христианства, нельзя не отметить, что автор верно объясняет явления ПГ и другие психофизические феномены, разумно предупреждает об опасности массовых телевизионных психофизических экспериментов. Ругая всякими нехорошими словами оккультизм (оккультный — тайный, скрытый), который на основе тысячелетних фактических данных утверждает тот же тезис о наличии мира других, «тонких» форм существования организованной, разумной материи, взаимодействующих с нашим сознанием, автор и

не подозревает, что фактически оккультизм на тысячи лет старше христианства, что корни других вероисповеданий и учений уходят к еще более древнему мировоззрению нашей протоцивилизации. Поэтому осознание соотношения между различными АЯ и их внутренним содержанием невозможно без глубокого изучения багажа знаний наших предков.

По нашему мнению, понимание сущности всех психофизических явлений может быть достигнуто только после изменения точки зрения на окружающий мир в соответствии с опытом прошлых поколений. Наш материализм не может до сих пор объяснить ни полтергейст, ни ясновидение, ни ретроанализ, ни суггестию. Попытки таких объяснений передовых ученых-исследователей до сих пор не пропускаются (хотя бы в порядке дискуссии) в центральные научные издания. Примером такой интереснейшей, но малоизвестной публикации, позволяющей использовать современные научные знания и терминологию и их сопоставление с древними знаниями для объяснения психофизических АЯ, является статья проф. Б.И.Искакова «Квантово-статистическая биоэнергетика и лептонно-электромагнитная гипотеза», опубликованная в межвузовском сборнике «Проблемы статистики и эконометрического моделирования», (Москва, МИНХ, 1988 г.). По нашему мнению, глубокое понимание содержания этой статьи может быть достигнуто после предварительного ознакомления с багажом прошлых знаний. Они разбросаны во множестве публикаций, из которых наиболее цельная картина мировоззрений древних на Мир изложена в фундаментальном труде нашей соотечественницы Е.П.Блаватской «Тайная доктрина» (т. I, II, изд. «Угунс», Рига, 1987 г., т. III — рукописный перевод с англ., ред. А.Безант). Перед изучением этого источника целесообразно ознакомиться с другим исследованием Е.П.Блаватской «Разоблаченная Изида», содержащим описание множества психофизических феноменов, их объяснения.

Изучение психофизики позволяет разграничить явления, относящиеся к действиям Внеземного Разума, и феномены параллельного, «тонкого» мира, являющегося такой же реальностью, как и наш «косный» мир, находящийся, по мнению академика АМН СССР В.П.Казначеева, «в симбиозе с полевыми формами существования материи».

Наличие нашего, «косного» мира, нашей земной цивилизации с необходимостью свидетельствует в силу очевидности принципа множественности форм существования материи, звездных систем и планет о наличии подобных нам форм жизни. Это подтверждают и многочисленные приборные наблюдения НЛО, их фото- и киносъемка, наличие физических и полевых остаточных следов НЛО, свидетельства о их материальных остатках, нашедших приют не только в секретных архивах военных ведомств развитых стран, но и исследованных научной общественностью (см. R.Story, Ed. The Encyclopedia UFOs. Doubleday, 1980).

Задача исследователей проблемы АЯ — дальнейшее изучение сущности психофизики и физических процессов феноменов НЛО. И то и другое найдет практическое применение в нашей жизни: в разработке иных способов информационного общения, в ликвидации последствий «наговоренных» болезней, «сглазов», полтергейстов, в использовании новых, экологически чистых принципов движения в пространстве. Применение этих знаний немислимо без высокой этики и духовности участников исследований, их глубокого миропонимания и ответственности за возможные последствия проникновения в тайны Природы.

**Эдуард Ермилов,**  
Заместитель председателя Комиссии по АЯ Правления СНИО СССР.  
Председатель Нижегородской секции изучения атмосферных АЯ

Несмотря на то, что количество фактов о наблюдаемых непознанных летающих объектах (НЛО) с течением времени неуклонно растет, как и количество гипотез, пытающихся объяснить этот феномен, тем не менее проблема еще далека от какого-либо однозначного объяснения. Это не означает, однако, что любая из выдвигаемых гипотез приемлема для объяснения феномена аномальных явлений.

Среди множества гипотез, пытающихся объяснить физическую сущность и природу НЛО, часто появляется в разных вариантах идея отождествления непознанных летающих объектов с шаровой молнией (ШМ). Впервые эта мысль была высказана в 1980 году Имянитовым И.М. и Тихим Д.Я. на страницах книги «За гранью законов науки», в которой авторы делают попытку убедить читателя в том, что шаровые молнии и НЛО —

источникам электрического тока, а подчас и оставляя следы воздействия на предметах или на грунте. Имеют место и другие сходные характеристики, присущие этим объектам. Но можно ли на основании этих совпадений утверждать, что указанные явления имеют одну природу? Нам представляется, что подобные заявления слишком поспешны. И вот почему.

Любая гипотеза, претендующая на объяснение того или иного явления природы, должна давать исчерпывающие ответы на все вопросы, связанные с их свойствами. Пока, к сожалению, такой гипотезы относительно НЛО нет. Это относится и к вопросу о «родстве» шаровых молний и НЛО. Еще в 1982 году кандидат физико-математических наук, сотрудник астрономического института им.П.К.Штернберга Гиндлис Л.М. и автор настоящей статьи провели сравнительный анализ временного распре-

деления шаровых молний и аномальных аэрокосмических явлений над территорией СССР. Через год эта работа докладывалась на заседании Ленинградской Комиссии по аномальным явлениям при Географическом обществе СССР.

В основе этой работы легли сообщения очевидцев о 370 наблюдениях ШМ и 1584 наблюдениях аномальных явлений за период 1900-1980 годов. Эти массивы данных исследовались по следующим характеристикам: по годам, месяцам, времени суток, длительности проявления. В результате проведенного анализа выяснилось, что найденные закономерности во временном распределении показывают по всем четырем изученным характеристикам существенные различия между ШМ и НЛО. Так, например, пики наблюдений этих объектов по годам, месяцам и времени суток не совпадают. Если, допустим, пик наблюдений АЯ-НЛО приходится на 20-21 час местного, декретного времени, то для ШМ он лежит в диапазоне 14-16 часов. То же можно сказать и о сравнительном распределении объектов по длительности



явления одного порядка

В журнале «Химия и жизнь» (1990 г., №10) кандидат технических наук Мессеняшин А.И. в статье «НЛО — это пузыри?» опять подхватывает как эстафетную палочку идею упомянутых авторов об идентичности ШМ и НЛО, основываясь на внешней в ряде случаев сложности этих явлений. Подобного мнения придерживается и известный писатель-фантаст Борис Стругацкий: «Считаю ли я, что НЛО — это корабли внеземных цивилизаций? Нет, не считаю. Мне не кажутся убедительными все те доказательства, что предъявляются с экранов телевизоров или в газетах. Скорее всего, — это природные аномалии типа шаровых молний...»

Действительно, при наблюдениях, особенно с больших расстояний, внешние признаки ряда НЛО и ШМ могут быть схожими. Часто среди того и другого феноменов встречаются шарообразные и яйцевидные объекты с преобладанием белого, желтого, оранжевого цветов. НЛО и ШМ могут беззвучно перемещаться, тяготея в ряде случаев, к проводникам и

деления шаровых молний и аномальных аэрокосмических явлений над территорией СССР. Через год эта работа докладывалась на заседании Ленинградской Комиссии по аномальным явлениям при Географическом обществе СССР.

В основе этой работы легли сообщения очевидцев о 370 наблюдениях ШМ и 1584 наблюдениях аномальных явлений за период 1900-1980 годов. Эти массивы данных исследовались по следующим характеристикам: по годам, месяцам, времени суток, длительности проявления. В результате проведенного анализа выяснилось, что найденные закономерности во временном распределении показывают по всем четырем изученным характеристикам существенные различия между ШМ и НЛО. Так, например, пики наблюдений этих объектов по годам, месяцам и времени суток не совпадают. Если, допустим, пик наблюдений АЯ-НЛО приходится на 20-21 час местного, декретного времени, то для ШМ он лежит в диапазоне 14-16 часов. То же можно сказать и о сравнительном распределении объектов по длительности

существования. Многие наблюдения очевидцев, в том числе вошедшие в наш сравнительный анализ, показывают, что большинство НЛО наблюдаются на протяжении 1-19 минут, хотя известны и многочасовые наблюдения. Для шаровых молний среднее время наблюдений значительно меньше, и максимум его лежит в интервале 2-20 секунд, а наблюдений протяженностью более 4 минут ни в нашем сравнительном анализе, ни в других источниках не отмечено.

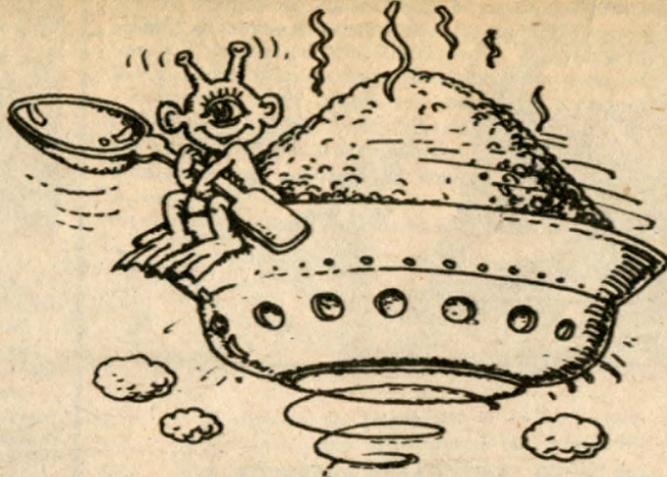
Кроме того, необходимо отметить, что имеет место резкое различие между НЛО и ШМ в части их геометрических размеров. Если размеры НЛО, по данным различных источников, в том числе и по дистанционным приборным измерениям, могут достигать десятков и сотен метров, то максимальные размеры ШМ лежат в пределах 1-3 метра. Шаровые молнии больших размеров, как правило, не встречаются.

Можно было бы еще долго обсуждать различия между НЛО и ШМ, но из вышесказанного можно сделать вывод, что эти объекты представляют собой различные классы явлений. А это означает, что, говоря о НЛО и ШМ, не следует по нескольким совпадающим характеристикам пытаться объяснить «заодно» и другие особенности этих объектов, как это делает Мессеняшин А.И. Ведь, строго говоря, ни для НЛО, ни для ШМ в настоящее время нет ни одной теории, которая бы полностью охватывала весь комплекс присущих этим феноменам явлений и эффектов. Поэтому любые попытки проведения каких-либо корреляций между ШМ и НЛО должны базироваться на четко установленных закономерностях, а не на интуитивном «подтягивании» внешне похожих фактов, имеющих, возможно, совершенно различную природу.

Александр Петухов,  
Ученый секретарь Комиссии по аномальным явлениям Правления СНИО СССР.  
Москва

## ПРЕМЬЕРА РУБРИКИ

Пробуем открыть новую рубрику - ПЕРЛовка «СТАЛКЕР-UFO», в которой будем помещать наиболее откровенные ПЕРЛЫ наших читателей-писателей. Заранее просим авторов, если они узнают свой «подчерк», не обижаться, ибо делаем это с самыми добрыми побуждениями - может кто-то улыбнется...



## ИЗ НАБЛЮДЕНИЙ ОЧЕВИДЦА. С РАЗМЫШЛЕНИЯМИ...

«...Аппарат НЛО тетел с большой скоростью, слышно было какое-то потрескивание в атмосфере, дыма не было.

Вдруг с Земли вылетела ракета и помчалась к летящему аппарату. Ракета тоже потрескивала. Она с

большой силой ударилась в летящий неземной аппарат. Раздался сильный треск, и НЛО, и наша ракета рассыпались в атмосфере, дыма не было, но сила треска была сильной.

Итак, наша ракета сбила аппарат НЛО; но и ракета, и аппарат НЛО бесследно исчезли, как бы рассыпались в атмосфере.

Какой же вывод? - Человечество

## ПЕРЛовка «СТАЛКЕР-UFO»

всеми силами должно готовиться к защите Земли от возможной агрессии НЛО.

P.S. Треск при взрыве - это, очевидно, от распада атомов.

П. С...ль,  
С.-Петербург.

«Сталкер-UFO» обращается к советским и зарубежным авторам с просьбой присылать свои материалы для публикаций. Принимаются рукописи на любых языках, цветные и черно-белые фотоснимки, негативы и слайды, а также видеоматериалы. Фотоматериалы и видеоматериалы, по желанию владельца, возвращаются.

Адрес редакции: 190000, Санкт-Петербург, пер. Гривцова, 10. Для писем и другой корреспонденции: 190000, Санкт-Петербург, Главпочтамт, а/я 150, Комиссия по АЯ «Сталкер-UFO». Телефон для сообщений и консультаций: 315-66-22, звонить с 14 до 18 часов, кроме выходных.

Чтобы подписаться на «Сталкер-UFO», достаточно отправить почтовый перевод по адресу: 190000, Ленинград, Главпочтамт, а/я 150, Комиссия по АЯ, «Сталкер-UFO» (только в случае такого написания адреса почта гарантирует доставку Вашего пе-

ревода). Стоимость подписки на 24 номера - 48 рублей, на 12 номеров 24 рубля, на 6 номеров - 12 рублей. Не забудьте указать Ваш почтовый индекс, точный адрес, ФИО и номер газеты, с какого Вы желаете ее получать.

## Читайте в следующем номере:

- Полтергейст в анфас и профиль?
- Загадочные круги на полях
- Пермская аномальная зона (критический анализ)